

Mesto Snina, primátorka

Mestskému zastupiteľstvu
v Snine

Na rokovanie dňa: **26. 02. 2019**

Číslo poradia:

K bodu: **Informatívna správa k neukončeným pasívnym súdnym sporom Mesta Snina**

Predkladá:

Ing. Daniela Galandová
primátorka

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine

berie na vedomie

Prejednané:

- v MsR

informatívnu správu k neukončeným
pasívnym súdnym sporom Mesta Snina
k 31. 01. 2019.

.

Spracoval:

JUDr. Ján Paľovčík
vedúci oddelenia právneho, správy
majetku a služieb

Snina 13. 02. 2019

Dôvodová správa

Táto informatívna správa k neukončeným pasívnym súdnym sporom mesta, teda sporom, kde je mesto žalované je predložená na základe rokovania Mestskej rady v Snine. K 31. 01. 2019 má mesto neukončený iba jeden pasívny súdny spor, ktorý trvá od roku 2003.

Súdny spor proti mestu, kde žalobcom je správca konkurznej podstaty SUKMONT Teplo, s. r. o., JUDr. Bíroš.. Žaloba bola podaná v roku 2003. Predmetom sporu je zaplatenie sumy 130 267,01 eur + príslušenstvo (17,6 % úrok z omeškania). Spolu s úrokmi z omeškania dnes hovoríme o sume cca 458 541,- EUR. Samotná pohľadávka súvisí s plynofikáciou a prestavbou kotolne na Ul. študentskej, ktorá je vo vlastníctve mesta, ale v čase rekonštrukcie bola v nájme spoločnosti SUKMONT Teplo, s. r. o. Rekonštrukčné práce previedla spoločnosť SIEMENS. V tomto spore bol trikrát Okresným súdom v Humennom vydaný rozsudok v neprospech mesta, ktorými bolo mesto zaviazané žalovanú sumu zaplatiť spolu s úrokmi z omeškania. Tieto rozsudky boli trikrát potvrdené aj Krajským súdom v Prešove a teda boli v danom čase aj právoplatnými. Mesto v tomto súdnom spore zastupuje Advokátska kancelária JUDr. Bžán, s. r. o., Bratislava (ďalej len: „AK“) na základe Mandátnej zmluvy schválenej Mestským zastupiteľstvom v Snine. Po podaní dovolaní touto AK na Najvyššom súde v Bratislave boli trikrát právoplatné rozsudky zrušené a vrátené späť na nové rozhodnutie na Okresný súd Humenné. Posledné rozhodnutie Okresného súdu v Humennom, ktoré je z minulého roku a je po 15 rokoch prvýkrát v prospech mesta, to znamená, že súd žalobu v celom rozsahu zamietol. Nakoľko rozhodnutie OS Humenné je prvostupňovým rozhodnutím, rozsudok nie je právoplatný, nakoľko sa žalobca proti tomuto rozsudku odvolal prostredníctvom Okresného súdu Humenné na Krajský súd v Prešove. Odvolalo sa aj Mesto Snina a to proti druhému výroku rozsudku, ktorým súd nepriznal žalovanému trovy konania. Aj keď sa nejedná ešte o právoplatné rozhodnutie, pozitívom v tomto rozhodnutí je, že je od začiatku v prospech mesta a vychádza z usmernení a stanovísk Najvyššieho súdu, ktoré sú súčasťou uznesenia o zrušení predchádzajúceho rozhodnutia.

Od podania odvolaní Krajský súd v Prešove v danej veci ešte nekonal, nie je zatiaľ súdom vytýčené žiadne konanie.

Vypracoval: JUDr. Ján Paľovčík – vedúci odd. PSMaS

Príloha: Stručná chronológia sporu

Príloha - Stručná chronológia súdneho sporu

1. **10. 07. 2003** - žaloba podaná na Okresný súd v Humennom, žalobcom JUDr. Juraj Biroš o zaplatenie 3 924 424,- Sk zo dňa 10. 07. 2003, **začiatok súdneho sporu, sp. zn. 15 Cb/109/2003**
2. Platobný rozkaz Okresného súdu v Humennom zo dňa 24. 11. 2003, ktorým bolo Mestu Snina ako žalovanému v prvom rade a spoločnosti Siemens v druhom rade, uložená povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť sumu 3 924 424,- Sk s prísl.
3. Odpor podaný mestom voči Platobnému rozkazu, mesto v danom súdnom spore zastupoval JUDr. Ján Holota.
4. Rozsudok Okresného súdu v Humennom sp. zn. 15 Cb/109/2003 zo dňa **24. 06. 2005**, ktorým žalobu zamietla, teda v tomto rozsudku bolo mesto úspešné. Tento rozsudok nenadobudol právoplatnosť, nakoľko sa JUDr. Biroš odvolal na Krajský súd v Prešove.
5. Rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa **26. 01. 2006**, ktorým mení rozsudok Okresného súdu v Humennom a to tak, že potvrdzuje zamietnutie žaloby voči žalovanému v druhom rade, teda Siemensu a na druhej strane mení rozhodnutie Okresného súdu v Humennom voči žalovanému v prvom rade, teda Mestu Snina a namiesto zamietnutia žaloby ukladá mestu povinnosť uhradiť sumu 3 924 424,- Sk so 17, 6 % úrokom od 28. 11. 2003 a zaplatiť trovy konania vo výške 322 220, - Sk + zaplatiť trovy odvolacieho konania vo výške 217 020,- Sk.
6. Dovolanie podané mestom ako mimoriadny opravný prostriedok proti právoplatnému Rozsudku Krajského súdu Prešov (ďalej KS Prešov) na Najvyšší súd SR (ďalej NS SR) dňa 18. 04. 2006.
7. Uznesenie NS SR zo dňa 05. 09. 2006, ktorým pozastavil platnosť rozsudku KS Prešov až do doby rozhodnutia o dovolaní. Aj v tomto prípade trvalo 5 mesiacov, aby NS SR vydal Uznesenie o odklade právoplatného rozsudku Krajského súdu Prešov.
8. Rozsudok NS SR zo dňa 12. 07. 2007, ktorým rozhodol o zrušení rozsudku KS Prešov, kde bola uložená povinnosť mestu uhradiť žalovanú sumu + trovy konania a vec vrátil na KS Prešov na ďalšie konanie.
9. Uznesenie KS Prešov zo dňa 26. 11. 2007, ktorým ruší rozsudok a vec vracia Okresnému súdu Humennému na ďalšie konanie.
10. Nový rozsudok Okresného súdu v Humennom zo dňa 10. 07. 2009, ktorým uložil mestu povinnosť zaplatiť 130 267,01 € s prísl.

11. Nový rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 14. 04. 2011, ktorým potvrdil rozhodnutie vo veci istiny a zmenil náhradu trov konania – navýšil, uložil mestu zaplatiť sumu 130 267,01 € + 18,6 % úrok od 28. 11. 2003 až do zaplattenia + trovy konania právnomu zástupcovi žalobcu vo výške 22 360,89 € + trovy odvolacieho konania vo výške 8 305,85 €. Spolu bez úrokov z istiny suma 160 933,75 €.
12. Uznesenie NS SR zo dňa 30. 04. 2012, ktorým ruší rozsudok KS Prešov a vec vracia na ďalšie konanie.
13. Uznesenie KS Prešov zo dňa 04. 06. 2012, ktorým ruší rozsudok prvého stupňa a vec vracia na ďalšie konanie na Okresný súd Humenné.
14. Nový rozsudok Okresného súdu v Humennom (v poradí už tretí) zo dňa 25. 04. 2013, ktorým uložil mestu povinnosť zaplatiť 130 267,01 € spolu so 17,6 % ročným úrokom z omeškania od 28. 11. 2003 do zaplattenia a trovy konania vo výške 13 692,58 eur a 20 676,90 eur na trovách právneho zastúpenia.
15. Proti tomuto rozsudku bolo podané odvolanie na Krajský súd v Prešove, ten vo veci rozhodol Rozsudkom dňa 20. 05. 2014, ktorý je právoplatný a vykonateľný, kde potvrdil rozsudok Okresného súdu Humenné o povinnosti zaplatiť 130 267,01 € spolu so 17,6 % ročným úrokom z omeškania od 28. 11. 2003 do zaplattenia. **Rozhodnutie Okresného súdu Humenné o trovách KS Prešov zrušil a vrátil Okresnému súdu Humenné na ďalšie konanie.**
16. Dňa 06. 06. 2014 podané Dovolanie (tretie) proti rozsudku Krajského súdu Prešov na Najvyšší súd SR spolu s návrhom na odklad vykonateľnosti vo veci.
17. Uznesenie Okresného súdu Humenné o trovách konania, kde súd zaviazal mesto uhradiť žalobcovi trovy konania vo výške 13 692,58 € + trovy právneho zastúpenia vo výške 19 886,13 € a trovy štátu vo výške 315,25 €.
18. **Uznesenie Najvyššieho súdu v Bratislave** sp. zn. 5 Obdo 49/2014 zo dňa 16. 12. 2014, ktorým NS SR rozhodol o odklade vykonateľnosti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 20. 05. 2014, č. k. 4 Cob 49/2013/- 951 v spojení s rozsudkom Okresného súdu v Humennom zo dňa 25. 04. 2013, č. k. 15 Cb 109/2003-848. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Bohužiaľ NS SR pozabudol na samostatné uznesenie o trovách súdneho konania. V súčasnosti je vec vrátená na Okresný súd Humenné na nové rozhodnutie. K dnešnému dňu nie je vo veci právoplatne rozhodnuté.
19. **Upovedomenie o začatí exekúcie č. 50/14** vydané exekútorským úradom JUDr. Ján Ferko doručené na MsÚ dňa 26. 01. 2015. Súčasne s týmto upovedomením zaslal exekútorský úrad bankám exekučný príkaz na začatie exekúcie.

20. **Nasledujúci deň 27. 01. 2015** bola exekútorovi uhradená suma 38 505,62 €. Ihneď ten istý deň zaslal exekútor do bánk zastavenie exekúcie a mesto malo odblokované účty.
21. Dňa 07. 07. 2015 Rozhodnutie Ministra spravodlivosti SR č. 04641/2015/52, ktorým bol JUDr. Ján Ferko odvolaný z funkcie súdneho exekútora v zmysle § 16. ods. 1. písm. c) zákona 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch. Za náhradníčku JUDr. Jána Ferka bola ustanovená JUDr. Michaela Zubal' Burdová.
22. **Uznesenie NS SR zo dňa 30. 07. 2015**, ktorým bol predchádzajúci rozsudok Okresného súdu Humenné zrušený a vec vrátená na nové rozhodnutie Okresnému súdu Humenné.
23. **Rozsudok Okresného súdu** Humenné zo dňa 18. 05. 2018, ktorým súd žalobu zamietol.
24. **Odvolanie žalobcu** zo dňa 06. 06. 2018 voči Rozsudku Okresného súdu Humenné. Spis Okresným súdom Humenné zaslaný na Krajský súd Prešov.

Vypracoval: JUDr. Ján Paľovčík – vedúci oddelenia PSMaS